



Aleksander Tomas Vassiljev
CareWorks OÜ
careworksoy@gmail.com

Teie 23.10.2024

Meie 22.11.2024 nr 3.3-6/24/18347-2

Virtsu alevikus Mere pst 1 kinnistule ebaseaduslikult rajatud mahasõidu selgitustaotlusest

Olete esitanud meie selgitustaotluse seoses Pärnu maakonnas Lääneranna vallas Virtsu alevikus Mere pst 1 katastriüksusele (tunnus 19502:003:0261) ebaseaduslikult rajatud ristumiskohaga olemasolu ning selle rajamisega.

Oleme 23.10.2024 kirjaga nr 7.1-1/24/16308-3 väljastanud taotluse rahuldamata jätmise otsuse seoses riigiteelt nr 10 Risti-Virtsu-Kuivastu-Kuressaare tee km 67,235 mahasõidu rajamiseks Mere pst 1 katastriüksusele (tunnus 19502:003:0261).

Vastavalt Teie selgitustaotlusele toome siinkohal välja taotluses esitatud küsimused punktide kaupa ning lisame sinna juurde meie selgitused.

1. Taotleja selgitus:

Edastan objekti aerofotod 1995; 2006; 2008; 2011. 2006a aerofotol on näha mahasõit koos seda tähistava katkendjoonega. 2008a aerofotol on näha rekonstrueerimise järgne olukord. 2011a aerofotol on taas näha mahasõit koos seda tähistava katkendjoonega. Palun tutvuda materjalidega.

Meie vastus taotlejale:

Projekti kohaselt on kõnealuses riigitee lõigus taotleja poolt kirjeldatud mahasõidu asukohas pidevjoon. Peale 2008.a riigitee taastusremonti oli antud asukohas samuti pidevjoon, täpsemini valge ja kollase joonega topeltjoon.

Google Mapsi 2011 aasta fotol on tuvastatav pidev valge ja kollase joone ühend. Selgituseks siia juurde, et fotol nähtav teekatemärgistus on mõnevõrra kulunud, mis võis aerofotolt jätta eksliku mulje, et tegemist oli katkendjoonega. 2018.a Google Mapsi fotolt on näha, et antud asukohas riigiteel ei ole üldse mingit äärejoont, aga juba on tekkinud riigiteelt ebaseaduslik mahasõit Mere pst 1 kinnistule. 2023.a Google Mapsi foto järgi on riigiteel antud asukohas katkendjoon. Miks see on sinna tehtud, me täna sellele küsimusele kohe vastata ei saa. Võib oletada, et teekatte markeeringu uuendamisel on tekkinud ekslik viga. Riigitee viimase taastusremondiga ei ole selline teekatte markeering kuidagi seotud olnud.

2. Taotleja küsimus:

Palun täpsustada - kas Maanteeametil oli olemas kõnealuse mahasõidu kohta õiguslik staatus enne 2007 aastat?

Meie vastus taotlejale:

Me ei saa täpsustada siin taotleja poolset küsimust, kuna sellega seonduvat infot ei saa kontrollida

(info pärineb rohkem kui 17+ aasta tagant).

3. Taotleja küsimus:

Palun täpsustada, kas Tallinna mnt (km 65,0-67,4) lõigu rekonstrueerimine Virtsus, aastal maanteeameti tellimusel?

Meie vastus taotlejale:

Jah, rekonstrueerimine toimus meie tellimusel (Pärnu Teedevalitsus, Lääne osakond).

4. Taotleja küsimus:

Manusega on lisatud Reaalprojekti koostatud joonis 2007a tööde jaoks. Palun täpsustada:

a) Kas joonis oli aluseks teostatud rekonstrueerimistöödele?

b) Kas näete joonisel näidatud Tallinna mnt mahasõitu? Kui jah, siis kas see on transpordiametile piisavaks tõestuseks mahasõidu olemasolust enne 2007 aastat

Meie vastus taotleja küsimusele a)

Kuna tegemist on nii kauge ajaga, siis meil puudub täna digitaalselt võimalus olukorda üksikasjalikult uuesti kontrollida. Ilmselt on tegemist mingi varasema versiooniga või muudetud versiooniga. Meil on arvutis asendiplaani joonis ver_1. Ehitustöödeks väljastati hiljem projekt paberkandjal, see on olemas Haapsalus meie arhiivis. Meie valduses oleval digijoonisel on antud mahasõidu piirkonnas topelt pidevjoon, kollane ja valge. Sama on ka paberkandjal projektjoonisel (kinnitatud aastal 2004). Teie poolt kaasapandud digijoonisel on antud asukohas ka pidevjoon (tähistatud nr 911), aga ainult ühekordne, seega on kas joonist muudetud või on see mingi varasem versioon.

Meie vastus taotleja küsimusele b)

Näeme joonisel kunagi olnud mahasõidu kohta, mis on kujutatud geodeetilisel alusel. Kunagi võis tõesti seal mahasõit olla. Projektis antud kohas uus mahasõit puudub. Projektlahendus on kooskõlastatud maaomanikuga. (allpool lähemalt sellel teemal) samuti ei ole projekti mahutabelis antud kohas mahasõitu ette nähtud.

Miks digitaalsel asendiplaanil antud kohas on kuvatud n.ö mahasõidu välisjooned (mitte segi ajada mahasõidu projektlahendusega), me sellele küsimusele täna vastata enam ei saa.

5. Taotleja küsimus:

Kui ehitusluba Tallinna mnt (km 65,0-67,4) lõigu rekonstrueerimine 2007 aastal oli väljastatud teistsuguse projekti alusel, siis palun edastada projekt koos seletuskirjaga.

Meie vastus taotlejale:

Kinnitatud projektiga paberkandjal saab tutvuda meie Haapsalu esinduse arhiivis.

6. Taotleja küsimus:

Palun edastada juriidiline alus, mis lubas Tallinna mnt (km 65,0-67,4) lõigu rekonstrueerimise tellijal, 2007 aastal katta kinni suure osa Tallinna mnt 1 krundil paiknenud teest ning mahasõidust. Nähtav maanteeameti 2008a aerofotol.

Meie vastus taotlejale:

Projekteerimise faasis kooskõlastati projektlahendus kõigi asjaga seotud maaomanikega, sealhulgas ka Mere pst 1 tolleaegse maaomanikuga. Tee remondiks vajaliku täiendava maa jaoks, võõrandati Mere pst 1 kinnistu omanikult selleks vastav maariba. Kooskõlastuselt on näha, et maaomanik oli nõus nii projektlahendusega, kui ka maa võõrandamisega tee remondi projekti tarbeks (kooskõlastus kirja lisana). Kooskõlastatud jooniselt on selgelt näha, et vaidlusalusesse kohta mahasõitu ei ole projekteeritud. Ligipääs kinnistule oli tagatud läbi Mere pst, kuhu rajati ka

kattega mahasõit (nähtav ka 2011.a GoogleMapi fotodelt), seega maaomanik on olnud nõus projektlahendusega ja kinnistule ligipääsuga Mere puiesteelt.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Herkki Rõõm

peaspetsialist

planeerimise osakonna kooskõlastuste üksus

Lisa:

Mere pst 1 kinnistu kooskõlastus_krundijaotusplaan

Herkki Rõõm

5219446, Herkki.Room@transpordiamet.ee